

Referat af ekstra ordinær generalforsamling i DBC Ballerup den 1. december 2025

Sted: Thorval Ellegaard Lounge, Ballerup Super Arena

Tidspunkt: Den 1. december 2025 fra kl. 19.

Dagsorden:

1. **Afstemning om mistillidsvotum til den siddende bestyrelse**, medmindre alle medlemmer af den siddende bestyrelse vælger at stille deres mandater frit.
2. **Valg af ny bestyrelse**, herunder formand, næstformand, kasserer samt fem øvrige bestyrelsesmedlemmer.
Denne nyvalgte bestyrelse fungerer frem til den kommende ordinære generalforsamling, hvor der igen afholdes valg til alle bestyrelsesposter.
3. **Eventuelt**

Resume:

184 personer var mødt frem til generalforsamlingen. 177 var stemmeberettigede. Én person forlod senere generalforsamlingen.

Ved afstemning om mistillidsvotum til bestyrelsen afgav 175 stemme. 164 stemte for, 9 stemte imod, og 2 stemmer var blanke.

Ved valg af ny formand mellem Bjarne Kratholm og Hanne Malmberg stemte 119 på Kratholm og 51 på Malmberg. 2 stemmer var blanke.

Forløb:

Formand Bjarne Kratholm (BK) bød velkommen og takkede for det store fremmøde, som han mente vidnede om interesse for klubben og dens værdier.

BK opfordrede deltagerne til at holde sig til dagsordenen og præsenterede herefter sit forslag til dirigent, Niels Kornerup (NK).

NK præsenterede sig selv, redegjorde for sin erfaring som dirigent og beskrev dirigentens rolle ved en generalforsamling.

BK spurgte, om der var andre kandidater til dirigentposten. Da dette ikke var tilfældet, blev NK valgt.

NK bad om en ordentlig tone under generalforsamlingen og understregede, at der var vigtigt i betragtning af dagsordenen. Han indledte med at vurdere på grundlag af indkaldelsen, at generalforsamlingen efter hans opfattelse var lovligt indkaldt, men henviste til , at han var klar over at der var rejst indsigelser herimod.

Bestyrelsesmedlem Hanne Malmberg (HM) bad således om ordet. HM udtrykte glæde over det store fremmøde, men anførte, at hun ikke mente, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt. Hun oplyste, at flere af underskriverne, der skulle til for at bede om en ekstraordinær generalforsamling, efter hendes opfattelse ikke havde betalt kontingent, og således ikke var medlemmer, samt at der ikke var den krævede beslutning i bestyrelsen om af indkalde og afholde generalforsamlingen , hvorfor generalforsamlingen efter hendes vurdering var indkaldt i strid med vedtægterne.

BK var enig i at samarbejdet i bestyrelsen havde været vanskeligt, men at der var mere end 20 medlemmer, som havde anmodet om denne generalforsamling i overensstemmelse med reglerne – og disse alle havde betalt kontingent, 20 via Klubmodul og 9 via kontant betaling eller bankoverførsel.

HM mente, at kun 18 underskrifter var gyldige, og at generalforsamlingen burde afholdes efter banesæsonen den 2. februar for at skabe ro til stævneafvikling og revision af regnskabet.

HM bekræftede det dårlige samarbejdsklima i bestyrelsen og anførte, at dette skyldtes, at fire bestyrelsesmedlemmer ønskede regnskabet revideret, og at bestyrelsen tilmed først modtog regnskabet samtidig med klubbens øvrige medlemmer.

BK understregede, at det var kontrolleret bl.a. af kassereren , at der var mindst 20 betalende medlemmer, som havde underskrevet anmodningen om indkaldelse til denne generalforsamling. HM bemærkede, at hun havde glemt et forhold, som hun fandt væsentligt. Hun oplyste, at indkaldelsen blev udsendt den 21. november, dagen efter et afholdt bestyrelsesmøde uden formand og kasserer, hvor det ifølge HM blev besluttet at indkalde til generalforsamling den 2. februar. Referatet fra dette møde var dog ikke blevet udsendt.

NK konkluderede, at indkaldelsen var gyldig på baggrund af mindst 20 medlemmers anmodning og kunne derfor ikke imødekomme indsigelserne fra HM. Han begrundede det bl.a. med, at bestyrelsen ikke skulle tage stilling til indholdet af generalforsamlingen, men alene sikre, at den blev afholdt korrekt og i overensstemmelse med reglerne. Bestyrelsen skulle i denne sammenhæng betragtes som værter for medlemmerne.

NK ønskede generalforsamlingens opbakning til denne vurdering og foreslog en håndsoprækning for at godkende generalforsamlingens gyldighed og konstaterede, at ud af de 184 personer, der var til stede, var et overvældende antal medlemmer enige.

HM bemærkede herefter, at der efter hendes opfattelse ville komme et efterspil.

Dirigenten fastslog dermed, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt. Han sikrede sig, at alle havde modtaget en stemmeseddel ved indgangen, og stemmetællere blev valgt. NK redegjorde herefter for dagsordenen og reglerne for stemmeafgivning, herunder at man ikke kan stemme ved fuldmagt og derfor ikke kunne forlade forsamlingen og efterfølgende stemme.

NK førte talerliste.

Der blev spurgt, om pressen var til stede. Dette var ikke tilfældet.

Ad Dagsordenen pkt. 1 - Mistillidsvotum

Michael Sandstød (MS) fik ordet. Han oplyste, at han talte som medlem af DBC Ballerup og på vegne af de 29 medlemmer, der havde rejst mistillidsvotum mod bestyrelsen. MS udtalte, at han og de øvrige underskrivere mente, at samarbejdet i bestyrelsen ikke længere fungerede, og at bestyrelsen dermed ikke var handlekraftig. Han anførte, at mistillidsvotummet var fremsat for at sikre, at klubben igen kunne fungere og handle.

MS nævnte videre, at enkeltsager ikke var afgørende, men at klubben nu havde behov for at kunne komme videre. Han håbede, at der kunne vælges en midlertidig bestyrelse, som kunne sikre ro og sammenhold frem til den ordinære generalforsamling.

Bjarne Kratholm (BK) fik herefter ordet. Han takkede MS og udtrykte tilfredshed med det store fremmøde. BK oplyste, at klubben havde været tæt på at måtte aflyse 3-dagesløbet og opfordrede medlemmerne til at stemme for mistillidsvotummet.

Tonny Møller Jensen (TMJ) forklarede, hvorfor han tidligere havde trukket sig som næstformand. Han anførte, at han var uenig i den måde, bestyrelsen havde fungeret på, og at han ikke kunne anerkende de fremgangsmåder, der efter hans opfattelse var anvendt for at gennemtvinge en revision af regnskabet uden om generalforsamlingen. TMJ understregede, at han fortsat følte et stort ansvar for klubben.

Hanne Malmberg (HM) understregede bestyrelsens ansvar og anførte, at hvis bestyrelsen oplever alvorlige problemer, har den pligt til at reagere. Hun mente, at medlemmerne har krav på indsigt i forholdene.

HM redegjorde for et forløb, hvor bestyrelsen den 19. september modtog regnskabet samtidig med klubbens øvrige medlemmer. Hun mente ikke, at regnskabet havde været underlagt den rette revision. Ifølge HM førte dette til splittelse i bestyrelsen, og flere medlemmer trak sig, mens formanden i en periode ikke deltog aktivt. HM følte sig presset af den sportslige sektor, som ønskede ro og næstformanden tilbage ved dommerbordet. Hun forklarede, at der var blevet forsøgt at udskyde generalforsamlingen, men at hun efter eget udsagn var blevet gjort opmærksom på, at dette kunne medføre betydelige omkostninger. Hun bemærkede endvidere, at referatet fra et bestyrelsesmøde ikke var blevet udsendt.

HM udtalte, at hun – på vegne af de fire bestyrelsesmedlemmer – mente, at regnskabet bar præg af regnskabsmanipulation og var fyldt med fejl. Hun anførte, at der efter deres opfattelse var hensat til fremtidige omkostninger og dermed nedbringe overskuddet for at opnå tilskud, samt at administrationen efter deres vurdering havde modtaget bonus og tilskud, som ikke var korrekt skattemæssigt behandlet.

HM udtalte videre, at de fire mente, at formanden ikke havde overholdt gældende regler, og at der derfor burde sættes en stopper for dette, herunder ved at lade regnskabet revidere.

HM anførte desuden, at de fire oplevede væsentlige mangler i bestyrelsens arbejde, herunder fravær af forretningsorden, klare regler, opgaveplaner og overblik over driftschefens opgaver. Hun oplyste, at de fire havde gjort, hvad de fandt nødvendigt, men ikke længere havde tillid til formanden.

På den baggrund oplyste HM, at de fire havde følt sig forpligtet til at rette henvendelse til politiet, skattemyndighederne, Danmarks Cykle Union (DCU), Danmarks Idrætsforbund (DIF) samt Ballerup Kommune med henblik på at få forholdene oplyst.

HM understregede, at dette efter deres opfattelse ikke handlede om personer i bestyrelsen, men om alvorlige forhold i foreningen. Hun anførte endvidere, at der efter kunne være yderligere forhold, som lå længere tilbage. Hun spurgte afslutningsvis, hvorfor der var modstand mod revision af regnskabet, og udtrykte et ønske om ordentlighed, gennemsigtighed og fuld klarhed over klubbens regnskab.

BK udtalte, at han var overrasket over HMs beskrivelse af forløbet. Han mente ikke, at bestyrelsen havde været funktionsdygtig i den beskrevne periode. BK havde indhentet tilbud på revision. BK erkendte, at der var begået fejl, og at disse burde rettes fremadrettet.

TMJ fik ordet og understregede, at der er tale om en cykelklub, og at der ifølge reglerne under Danmarks Idrætsforbund ikke er krav om ekstern revision. Han anførte, at kutyren i sportsforeninger er intern revision, og udtrykte, at der efter hans opfattelse var fremsat mange alvorlige beskyldninger.

Claus Møbius (CM) fik ordet. Han oplyste, at han er tidligere kasserer i DBC og redegjorde for sin baggrund inden for regnskab. CM udtrykte anerkendelse af den udvikling, DBC Ballerup har gennemgået.

CM anførte, at der historisk ofte har været uenigheder og stridigheder i klubben, og at han havde været forundret over de kritiske revisionsbemærkninger i regnskabet. Han mente, at der var begået fejl på begge sider. CM fremhævede, at DBC Ballerup efter hans opfattelse havde haft et meget positivt 2024, og han udtrykte undren over, at der var opstået så alvorlige konflikter med udgangspunkt i regnskabet.

CM udtalte videre, at han mente, at DBC Ballerup som forening var den eneste taber i forløbet, og han gav udtryk for sin utilfredshed med den måde, hvorpå fire medlemmer af bestyrelsen havde ageret i sagen.

CM redegjorde for regnskabsreglerne i DBC's vedtægter og udtrykte skuffelse over det samlede forløb. Han opfordrede afslutningsvis til, at den nye bestyrelse fik afklaret og tilpasset roller og ansvar i relation til regnskab og revision.

Rasmus Nielsen, blandt andet træner i DBC, fik ordet. Han mente, at det handler om mistillid. Han spurgte til, at to ville forlade bestyrelsen inden alt balladen, og spurgte om dette fortsat gjaldt. Han sagde også, at han ikke vidste, hvem der sad i bestyrelsen, da de ikke er synlige. Og at han savner mere synlighed i bestyrelsen.

Gert Caspersen fra bestyrelsen besvarede, at han har sendt en mail den 11. september, hvor han ville trække sig fra bestyrelsen, og grunden var, at han ikke blev hørt i bestyrelsen, og at klubben bliver styret af administrationen og ikke bestyrelsen. Derfor ville han trække sig fra bestyrelsen.

Rasmus Nielsen præciserede, at hans spørgsmål vedrørte, om dette fortsat var tilfældet fremadrettet, hvilket Gert Caspersen understregede, at han ikke havde udtalt sig om.

HM fik ordet og forklarede, at grunden til, at hun ikke deltager i stævnerne, er, at hun varetager en anden tung post i bestyrelsen som kontaktperson over for Ballerup Kommune.

I svar til Claus Møbius oplyste HM, at de fire bestyrelsesmedlemmer havde kontaktet myndighederne med henblik på at beskytte klubben. HM anførte desuden, at hun fandt at det nødvendige antal bestyrelsesmedlemmer havde været til stede under de afgørende møder om indkaldelse til denne generalforsamling, da rytterrepræsentanten efter hendes opfattelse har stemmeret i bestyrelsen, dog ikke i økonomiske forhold.

Michael Sandstød (MS) fik ordet og udtalte, at han fandt debatten i bestyrelsen meget bekymrende at høre på. Han mente, at der burde være fokus på de unge og på klubbens hjælpere, og opfordrede til at stemme for mistillidsvotummet for at komme videre for at skabe ro og gode rammer for klubben. MS udtrykte tillid til Bjarne Kratholm.

Lisette Godske fik ordet og udtalte, at hun ikke mente, at tingene fungerede, som de burde. Hun spurgte formanden, om det fremadrettet ville være muligt at få regnskabet revideret.

BK svarede, at det med en ny bestyrelse måtte besluttes, om der skulle anvendes betydelige midler på revision, eller om disse midler i stedet burde anvendes til gavn for de unge i klubben.

TMJ understregede, at regnskabet naturligvis kan revideres, hvis medlemmerne ønsker dette, idet regnskabet skal godkendes af generalforsamlingen.

Lina Kaufman fik ordet og udtalte, at hun ikke havde forstået, hvilke forhold de kritiske revisorer havde påpeget. Hun understregede samtidig, at hun kendte HM som meget engageret og som en person, der havde ydet en stor indsats for DBC Ballerup.

BK oplyste, at der var udsendt kommentarer fra revisionen.

Claus Holmer, kritisk revisor, fik ordet. Han redegjorde for, at regnskabet var gennemgået, og at der var givet påtegninger, som efterfølgende var blevet ændret. Han nævnte bemærkninger vedrørende tøjindkøb og kameraudstyr, som ikke var aktiveret i regnskabet, men som først efterfølgende var vurderet som driftsudgifter. Posten vedrørende hensættelse til fremtidigt køb af tidtagningsudstyr var blevet fjernet.

Claus Holmer udtalte endvidere, at aflønningen af administrationen efter hans opfattelse burde ske som ansættelse, hvilket bestyrelsen havde tilkendegivet at ville finde en løsning på. Han oplyste også, at der var anmodet om rettelser af diverse poster samt i kontoplanen.

Claus Holmer anførte desuden, at de kritiske revisorer var blevet bedt om at slette visse bemærkninger og ikke udtale sig om ansættelsesforhold. Han oplyste, at der efter TMJ's fratræden manglede en person i økonomiudvalget, og at dette var baggrunden for, at de kritiske revisorer havde trukket deres godkendelse af regnskabet tilbage. Claus Holmer udtalte, at han mente, at der var foregået et sololøb omkring regnskabet fra enkelte i bestyrelsen.

HM fik herefter ordet og bemærkede, at sagen efter hendes opfattelse ikke handlede om personsager, men om at få udarbejdet et korrekt regnskab. Hun oplyste desuden, at det var muligt at få udarbejdet et revideret regnskab for ca. 35.000 kr.

HM bemærkede, at det efter hendes opfattelse fremgår af vedtægterne, at regnskabet skal revideres.

Rasmus Nielsen fik ordet og udtalte, at han ønskede, at det, han betegnede som "mudderkast", burde ophøre. Han gav udtryk for bekymring for at blive hængt ud i pressen, hvis der opstod uenigheder med bestyrelsen.

TMJ viste herefter en vejledning fra Danmarks Idrætsforbund (DIF) på storskærm og redegjorde for, at regnskabsloven ikke gælder for amatørforeninger, og at der ikke er krav om professionelle revisorer eller ekstern revision. Han udtalte, at DBC Ballerup efter hans opfattelse lå væsentligt over DIF's minimumskrav.

Jo Abildhauge fik ordet. Hun spurgte de fire bestyrelsesmedlemmer, om de selv har overholdt god skik og god governance, og efterspurgte dokumentation for de handlinger,

som de mener at have udført. Hun spurgte også, hvorfor de kritiske revisorer har trukket regnskabet tilbage.

HM svarede, at de fire bestyrelsesmedlemmer havde forventet, at deres medbestyrelse udførte deres arbejde, men at der efter deres opfattelse var truffet beslutninger uden deres involvering. HM udtalte, at hun mente at have dokumentation for dette. Hun anførte videre, at hun ikke oplevede at være blevet inddraget i bestyrelsesarbejdet, og at hun først rejste kritik af forholdene, da hun modtog regnskabet.

Kim Høse fik ordet. Han redegjorde for, at han har været aktiv i cykelsporten siden 10-årsalderen og har erfaring fra mange foreninger. Han oplyste, at han i sit daglige arbejde beskæftiger sig med løbende forbedringer i organisationer, og udtalte, at han var bekymret over de forhold, der var kommet frem i DBC Ballerup. Kim Høse understregede betydningen af transparens og ordentlighed og anførte, at der efter hans opfattelse burde skelnes tydeligere mellem foreningen og cykelbanedriften. Han udtalte, at reglerne efter hans vurdering er klare, men at det kræver indsigt at træffe de rette beslutninger. Han udtrykte håb om en bestyrelse, der kan arbejde transparent og samarbejde konstruktivt.

Troels Kjær fik ordet og oplyste, at han havde skrevet til tre bestyrelsesmedlemmer for at få en konkret forklaring på, hvad der var gået galt. Han oplyste, at han havde modtaget svar fra Gert Caspersen, som havde anført, at det ville vise sig, når det reviderede regnskab forelå. Troels Kjær bemærkede desuden, at han havde fået svar fra kassereren på spørgsmål vedrørende regnskabet inden for tre timer, hvilket han fandt rimeligt.

Simone Kratholm fik ordet og spurgte HM, hvorfor hun som medlem af bestyrelsen i ni år ikke tidligere havde stillet sig kritisk over for kravet om ekstern revision.

HM svarede, at hun tidligere havde handlet i god tro og haft tillid til de øvrige bestyrelsesmedlemmer, men at hun nu mente at have fået ny viden. Hun redegjorde for forskellen mellem et godkendt regnskab og et revideret regnskab og anførte, at revision giver en højere grad af sikkerhed. HM oplyste, at et revisionsfirma efter hendes opfattelse ville kunne udføre revisionen for ca. 35.000 kr. ekskl. moms.

Ole Kjeldsen fik ordet og forklarede, at regnskabet var opstillet i overensstemmelse med kravene i relation til tilskud fra Ballerup Kommune samt reglerne for momsregnskab. Han påpegede desuden, at rytterrepræsentanten ikke kan underskrive økonomiske forhold.

Ole Kjeldsen redegjorde endvidere for vedtægternes bestemmelser om bestyrelsens beslutningsdygtighed og oplyste, at bestyrelsen består af otte medlemmer, og at et bestyrelsesmøde er beslutningsdygtigt, når mindst fem bestyrelsesmedlemmer er til stede. Han understregede, at rytterrepræsentanten ikke er medlem af bestyrelsen og derfor ikke indgår i opgørelsen af beslutningsdygtighed. Han henviste i den forbindelse til bestyrelsesmødet den 20. november.

BK oplyste, at det var korrekt, at der var afholdt udgifter på ca. 70.000 kr. til revisor, hvilket blandt andet skyldtes ekstraordinære udgifter i forbindelse med krav fra DIF om revisorerklæringer ved donationer fra DIF og kommunen.

Debatten var dermed afsluttet

Der blev stemt om det stillede mistillidsvotum ved skriftlig afstemning..

Stemmeoptællingen ved dirigenten viste, at 175 stemte, hvoraf 164 stemte for, 9 stemte imod og to stemmer var blanke.

Dermed var mistillidsvotummet vedtaget og bestyrelsen væltet.

Ad Dagsordenens pkt. 2 - Valg af ny bestyrelse, herunder formand, næstformand, kasserer samt fem øvrige bestyrelsesmedlemmer.

En nyvalgt bestyrelse skal fungere frem til den kommende ordinære generalforsamling, hvor der igen afholdes valg til alle bestyrelsesposter.

Tonny Møller Jensen (TMJ) tog ordet. Han stod med bogen ”DBC-Historien om verdens ældste cykelklub”, og udtrykte, at bogen viser hvor fantastisk en cykelklub DBC Ballerup er og hvor vigtig klubben er for dansk cykelsport og generelt for dansk idræt. TMJ mente, at nu er troværdigheden sat under pres med hændelserne i bestyrelsen, og vi står nu med en opgave om at række ud og genopbygge tilliden, også overfor samarbejdspartnere som kommuner, DCU og sponsorer. Dette kommer til at være hårdt arbejde. TMJ mente, at det er vigtigt at skabe et bestyrelseshold, der kan skabe ro, løfte i flok og agere i en presset situation, så der kan være ro til at drive en cykelklub og arrangere cykelstævner. TMJ opfordrede til at vælge de rette personer til dette, så DBC Ballerup kan være verdens bedste cykelklub.

BK tog ordet og sagde tak til TMJ for hans ord. Han understregede, at den nye bestyrelse bliver en overgangsbestyrelse, der skal skabe ro frem til den ordinære generalforsamling, hvor der skal tænkes mere langsigtet. BK understregede, at han gerne vil stå i spidsen for dette.

Michael Sandstød (MS) tog ordet og understregede, at DBC Ballerup har brug for en formand, der har tillid til medlemmerne, og har tillid hos frivillige, så klubben kan drive de store cykelstævner. ”Jeg vil slå et slag for at Kratholm, der stiller op som formand, skal stå i spidsen for dette. Han er et ordentligt menneske. Det kan godt være alt ikke har været korrekt. Men klubben har overskud, og der er ingen, der har fået penge til egen lomme. Kratholm står for respekt hos alle medlemmer”, uddybede MS, og uddybede, at der så skal findes en ny bestyrelse til den ordinære generalforsamling.

Lars Kron (LK) fik ordet. Han forklarede at han oprindeligt var medlem af DCR Ballerup som siden fusionerede med DBC, men har været medlem af begge klubber. LK mente at mange af de ryttere, der har været igennem DBC Ballerups talentudvikling, og nu er professionelle, har tillid til Bjarne Kratholm, og han personligt også bakker op om BK. LK kan godt se at der har været udfordringer i regnskabet, og problemer med samarbejdet i bestyrelsen. LK mener, at BK har tegnet den udvikling, klubben har gennemgået, og bad også om at prioritere både bane og landevej.

Debatten var hermed afsluttet, og dirigent behandlede først valg af formand, som vælges direkte af generalforsamlingen, og efterlyste kandidater. BK og HM meldte sig som formandskandidater.

HM præsenterede sig selv. Hun fortalte, at hun brænder for DBC, har været medlem siden 1989 og været i bestyrelsen i 9 år. Før dette havde hun en aktiv cykelkarriere, hvor mange frivillige har givet meget til hende, og dette har hun gerne villet give tilbage.

Hun har i bestyrelsen haft ansvaret for kontakten til Team Ballerup, der er kommunens elitesatsning, hvor hun har fået et stort netværk, og er blevet kåret til årets idrætsleder i Ballerup. HM fortalte, at hun har stået for ansøgninger til Team Ballerup og har hentet op mod 2 millioner kroner til DBC Ballerup via dette. HM forklarede, at hun har været med til at opbygge den sportslige struktur i klubben, været en del af sportslige udvalg, været med til at skabe et kraftcenter for kvinder i Ballerup, både bag skrivebordet og i den praktiske afvikling. Hun har været med til at skabe kvindecykelholdet Team Change, der nu har mere end 100 aktive medlemmer i DBC Ballerup. Hun beskrev sig selv som firmaets mand, arbejder for fællesskabet, er ikke bange for at tage fat, og gerne vil være med til at arrangere cykelløb. Hun fortalte, at hun går ind for åbenhed, gennemsigtighed og ordentlighed og vil overlade sine opgaver i Team Ballerup til andre, hvis hun bliver formand, for at kunne levere mere synlighed til stævnerne.

Det blev afholdt skriftlig afstemning, som efter en optælling ved dirigenten viste at HM fik 51 stemmer

BK fik 119 stemmer.

2 stemmer var blanke.

Dermed var Bjarne Kratholm valgt som formand for DBC Ballerup indtil næste ordinære generalforsamling.

Dernæst valg af næstformand .

BK indstillede Tonny Møller Jensen til næstformand. Han blev valgt uden modkandidater.

Dernæst valg af kasserer

BK indstillede Inge Lise Lieberoth som kasserer. Hun blev valgt uden modkandidater.

Dernæst valg af resterende 5 medlemmer af bestyrelsen

BK indstillede desuden Ole Kjeldsen, Christian Ranneries, Rene Wenzel, Erik Steen Jørgensen og Henrik Falk Sørensen til bestyrelsen.

Anders Sode, træner i DBC, meddelte at han gerne ville stille op til bestyrelsen, og præsenterede sig selv og sine kompetencer. Sode stillede op, da han gerne vil være de unge rytteres stemme i bestyrelsen. Han meddelte, at han også støtter BK som formand.

BK meddelte, at Henrik Falk Sørensen gerne vil trække sig fra valget.

Da der således var 5 kandidater til 5 ledige pladser var alle valgt og Anders Sode, Ole Kjeldsen, Christian Ranneries, René Wenzel og Erik Steen Jørgensen er således valgt til bestyrelsen.

Ad dagsordenens pkt. 3 - Eventuelt

Lisbeth Søndergaard fik ordet og udtrykte at hun er glad for tingene er på plads, og bad den nye bestyrelse om at få ryddet op i foreningen. Hun mente også, at alle skulle have haft mulighed for at være med på teams på en generalforsamling.

Rasmus Nielsen sagde tak til alle de aktive ryttere og takkede for det store fremmøde ved generalforsamlingen.

Rene Dupont fik ordet og sagde tak til HM for et fantastisk stykke arbejde i mange år i DBC Ballerup.

HM sagde tak til de medlemmer, der var mødt frem.

Bruno de Haas spurgte de afgående bestyrelsesmedlemmer, om de ville trække deres politianmeldelse tilbage. Ellers ville han anmelde dem for komme med urigtige oplysninger.

NK sagde tak for i dag og gav det sidste ord til formanden.

BK afsluttede generalforsamlingen med at sige tak for at stemme på hans hold og tak til formand og næstformanden fra Danmarks Cykle Union for at møde frem. DBC er en magtfaktor i dansk cykelsport, mener BK. ”Tak for i dag og kom godt hjem”, sluttede formanden.

Således vedtaget på den ekstraordinære generalforsamling i DBC Ballerup
den 1. december 2025.

Niels Kornerup

Dirigent